

Vážené čtenářky, vážení čtenáři,

letošnímu prvnímu číslu Zpráv památkové péče dominuje několik důležitých tematických okruhů, k nimž bych ráda směřovala Vaši pozornost. Jelikož se běžný život po pandemickém ochromení vrací zpátky k normálu, otevírají své brány postupně i památkové objekty, kam se opět začínají vracet návštěvníci. S tím nabývá na aktuálnosti jedno z hlavních témat tohoto čísla, a to průvodcovství na památkových objektech, které lze považovat za české specifikum a za jednu z nejdůležitějších součástí prezentace památek. Právě proto, že průvodcovství má značný potenciál podporovat aktivní postoj veřejnosti k ochraně kulturního dědictví, je třeba se kontinuálně a systematicky věnovat zvyšování jeho kvality a přizpůsobování současným trendům a požadavkům. O tom, že v prohlídkové praxi na českých památkách je stále co zlepšovat, myslím nepochybuje nikdo z nás. Proto jsou předem vítány i všechny odborné rozborů a sondy, které se snaží poodhalit slabá místa této praxe a napomoci k její pozitivní proměně. Projekt NAKI „Prezentace a interpretace historického prostředí jako nedílná součást kulturní výchovy a vzdělávání v čase nových médií a tzv. tekuté modernity“ o tento posun v teoretické i praktické rovině již několik let usiluje a v předkládaném čísle máte nyní příležitost seznámit se s dalšími dvěma studiemi zmíněného projektu. Jakub Jareš s Veronikou Večeřovou důsledně analyzují základní nástroj všech průvodců, tzv. průvodcovský text, používaný na památkových objektech jako svého druhu scénář, podle něhož se výklad průvodců odvíjí. Článek ve výsledku přináší systematicky uchopený rozbor textů a umožňuje vystihnout jejich silné a slabé stránky. Do budoucna se tak stává vhodným korektivem a vodítkem pro tvůrce sylabů. Nám ostatním, kteří recipujeme tyto výklady z pozice návštěvníků, napomáhá uvědomit si, co bychom od výkladu průvodců měli chtít, co nám možná chybí a dosud jsme si to buď neuvědomovali, nebo nedokázali pojmenovat. Studie Kateřiny Sládkové založená na průzkumu mezi návštěvníky památek je rozбором situace z opačné strany. Ukazuje, jaké jsou preference návštěvníků, podle jakých kritérií volí památky k návštěvě i to, co od prohlídky a průvodců očekávají.



Mimo témata, která souvisí s průvodcovstvím na památkových objektech, číslo přináší také objevné materiálové průzkumy šedévrů Národní galerie, mezi něž bezpochyby patří obraz *Alegorie malířství* od Jana Kupeckého nebo portrétní malby Josefa Mánesa. Obě předkládané studie umožňují nahlédnout technologické aspekty malby dvou významných malířů, a tím napomáhají jak dalšímu uměleckohistorickému bádání, tak případnému budoucímu konzervování či restaurování těchto uměleckých děl. Za pozornost jistě stojí i obsáhlá studie věnovaná tesařskému a truhlářskému řemeslu přelomu 19. a 20. století z pohledu jeho muzejní prezentace. S tím, jak v praxi tato prezentace funguje, máme ostatně možnost seznámit se v Centru stavitelského dědictví Národního technického muzea Plasy. V čísle nechybí ani stat' na aktuální téma z památkové legislativy nebo úvodní článek ze seriálu o pražském metru, jehož cílem je poukázat na to, že i podzemní dráha linky C se svými stanicemi představuje svébytnou moderní architekturu, jež si zaslouží pozornost památkové péče.

Inspirativní letní čtení přeje

Mgr. Tereza JOHANIDESOVÁ
šéfredaktorka

OBSAH

MATERIÁLIE, STUDIE

Jakub Jareš, Veronika Večeřová; A vpravo vidíte intarzovanou komodu...

Formální a obsahová analýza sylabů Národního památkového ústavu / 3

Lukáš Hejný; Truhlářské a tesařské práce na městském činžovním domě 19. století

– jejich uchování a prezentace v muzejním prostředí / 10

Matyáš Kracík; Pražské metro. Architektura a památkový potenciál nejstaršího úseku

– trasy I. C / 25

Kateřina Sládková; Přežijí prohlídky s průvodci?

Výsledky výzkumu mezi návštěvníky památek / 37

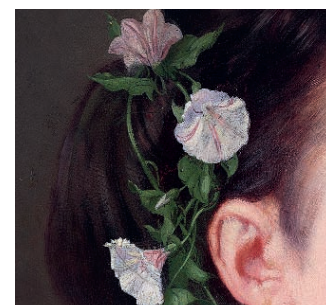
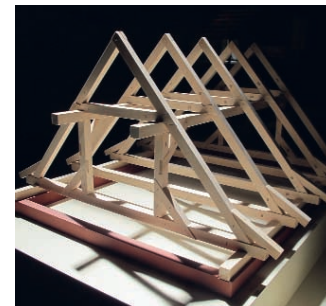
Martin Zídek, Michal Tupý; Zapsaná kulturní památka a aktuální judikatura / 48

Zuzana Žilková, Marcela Vondráčková; Restaurátorský průzkum obrazu Alegorie malířství

od Jana Kupeckého (1666–1740): možnosti interpretace / 56

Hana Bilavčíková, Václava Antušková; Porovnání techniky malby portrétní tvorby

na vybraných dílech Josefa Mánesa / 70



RÚZNÉ

Národní památkový ústav založil Pracovní skupinu pro obnovu Karlova mostu (*Jana Michalčáková;*

Miloš Solař) 81/ K autorskému určení kaple Nanebevzetí Panny Marie v Kuksu (*Václav Zeman*) 82/

K zahradnímu zázemí zámku Vlašim před vznikem anglického parku (*Jindřich Nusek*) 85/

Antonín Grůza devadesátiletý (*Romana Rosová*) 89/

SEMINÁŘE, KONFERENCE, AKCE

Valdštejnové – lvi ve službách císařů (*Petra Načeradská; Tomáš Pospíšil; Lucie Šiastná*) 90/

RECENZE

„Zlenivělá dodavatelská sféra a zkostrnatělé centrální plánování“ i „Malovaná architektura“.

Osmdesátá léta v nové publikaci Ústavu teorie a dějin architektury Fakulty architektury ČVUT v Praze

(*Markéta Žáčková*) 95/

RESUMÉ

Summary / 99